

ІСТИННА СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЇ «ПРИБУТОК» ТА ЇЇ НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

Мямлін Владислав Віталійович, доктор технічних наук, професор Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна;

Мямлін Сергій Віталійович, доктор технічних наук, професор, філія «Науково-дослідницький і конструкторсько-технологічний інститут залізничного транспорту ПАТ «Укрзалізниця»

Про категорію «прибуток» написано вже дуже багато робіт, і, практично, всі автори розглядають цю категорію, як найважливішу складову економічного процесу, від наявності та величини якої залежить подальший розвиток кожного конкретного підприємства й загальний добробут всього суспільства. Більшість звичайних людей так само сприймають цю категорію. Таким чином, під впливом сучасної економічної освіти й прийнятих законодавчих документів в цій сфері, склалася досить стійка загальна думка про величезну користь для розвитку суспільства цієї економічної категорії. Всі мріють отримувати прибуток, радіють, коли він є та прагнуть його витратити з вигодою для себе. На наш же погляд, ця думка є глибоко помилковою. Автори абсолютно впевнені в тому, що визнання та фетишизація категорії «прибуток» є загальною мимовільною оманю, що «завдяки» наявності саме цієї категорії й виникають негативні явища в економіці, а саме: інфляція, постійна нестача грошей для придбання товарів, продукція не знаходить збуту, зростає безробіття, гальмуються економічні процеси. Автори вважають, що по суті справи, категорія «прибуток» - це ретельно продумана хитра приманка, яка виконує роль «морквини для віслучка».

Автори вже неодноразово в своїх наукових публікаціях зверталися до цієї теми [1-6]. Мета даної роботи не тільки розвіяти міф про «благотворний» вплив категорії «прибуток» на розвиток економіки, а й внести остаточну ясність у цю проблему, висвітивши її не тільки негативну, а й, навіть, антинаукову сутність, яка дуже сильно гальмує розвиток економічних процесів в суспільстві.

Почнемо з риторичного запитання: хто-небудь коли-небудь замислювався про те, звідки ж береться «прибуток» і яке ж джерело його походження?

Абстрактний математичний аспект свідчить про те, що «прибуток» - це є просто додатна різниця між доходами від реалізації продукції та витратами на її виробництво. Якщо ця різниця від'ємна, то ми маємо справу зі збитками.

А ось про аспект появи «прибутку» в грошовій (матеріальній) формі, мало хто замислювався, хоча всім добре відомо, що постійно здійснюється емісія, та в обіг надходять додаткові суми грошей. Так ось, тільки завдяки цій емісії й з'являється можливість отримання того ж самого «прибутку», про який і йдеться в підручниках. Тобто, по суті справи, цей «прибуток» просто штучно «створюють» або «виготовляють». Якщо його не «виготовляти», то його і не буде - сучасна «фінансово-прибуткова» економічна модель просто перестане функціонувати, тому що відразу ж не вистачатиме грошей на купівлю товарів. В даний час «товарно-фінансова» система організована таким чином, що одні підприємства (яких в світі величезна кількість) виготовляють реальні товари та надають реальні послуги, а інші (яких одиниці) - «виготовляють прибуток», тобто, просто-напросто друкують гроші. Всі добре знають, в якій країні знаходиться світовий емісійний центр. Правда, при цьому вважається, що емісія грошей потрібна в зв'язку з випуском великої кількості товарів, для купівлі яких і потрібні додаткові гроші. Це також глибока всесвітня омана.

У загальному випадку всі економічні теорії можна розділити на два типи, в залежності від того, на яке питання намагається дати відповідь кожна з них:

- або, як фінансистам і підприємцям в умовах «фінансово-господарської» діяльності, підверженої всім «стихіям ринку», миттєво отримати побільше грошей, а іншим членам суспільства «звести кінці з кінцями» і постаратися не померти з голоду?

- або, як створити справедливий устрій життя всього суспільства, в якому б здійснювалася реальна рівність можливостей всіх його членів, були б відсутні інфляція та безробіття, не було б дефіциту бюджету, людям би не потрібно було думати про завтрашній день, але було б достатньо товарів, продуктів і послуг, люди розвивалися б духовно та фізично, жили б довго та щасливо.

Всі без винятку теорії Заходу орієнтовані саме на перший тип. Ці теорії є аморальними і егоїстичними. Вони створені для збагачення тільки невеличкої купки людей, а не всього суспільства в цілому. Зараз добре видно, що спираючись на ці теорії, суспільство зайшло в глухий кут, світові «фінансово-економічні» кризи не припиняються, більш того, - вони вже поширюються на екологічну, демографічну, соціальну та духовну сфери.

Майбутнє людства, для збереження життя на землі, обов'язково повинно бути орієнтоване на економічні теорії другого типу.

Тут треба звернути увагу на прямий зв'язок між істиною, красою та моральністю, з одного боку, і функціональністю, з іншого боку. Істина, краса

та моральність - це по суті справи одне і те ж. Інженерам-авіаконструкторам, наприклад, дуже добре відомо, що гарний літак має чудові льотні якості, а некрасивий - погані. Або інший приклад: падаюча крапля води, з метою найбільш ефективного подолання повітряного середовища, набуває красиву обтічну форму. Вона падає не в вигляді стовпчика, плями або аерозолі - вона набуває певної обтічної форми, яка є дуже красивою і, отже, функціональною. І так у всьому, що красиве – те і правильне. Тому і для ефективного функціонування, модель економіки теж повинна бути красивою і моральною.

Докладний аналіз появи та руху грошових мас при різних макроекономічних схемах, проведений авторами за допомогою комп'ютерного моделювання, яскраво свідчить про те, що в світі навмисно створена така економічна модель, при якій весь час не вистачає грошей, і тому їх треба весь час «додруковувати». Така ситуація вигідна, насамперед, тим учасникам фінансового ринку, які володіють приватним "друкарським верстатом". Щоб створити таке становище, і була всьому світу нав'язана «прибутково-фінансова» економічна модель, яка продовжує активно пропагуватися теоретиками від економіки за допомогою псевдонаукових економічних теорій, згідно наміченого плану.

Існуюча «прибутково-фінансова» економічна модель є несправедливою, антилюдською й аморальною. По суті справи, це навіть не модель, а деякі правила гри, які були придумані та впроваджені в суспільну свідомість в інтересах невеликої жменьки фінансових олігархів. А сучасна економічна наука тільки активно «ллє воду на млин» організаторів цієї «прибутково-фінансової» економічної моделі.

Через категорію «прибуток» виникає суперечність між вартістю товарів і кількістю грошей, які можуть бути спрямовані на їх придбання. Останніх завжди не вистачає – бо, як відомо, частина не дорівнює цілому. Таким чином, ця категорія вигадана для того, щоб створювати дефіцит грошей на ринку, що обов'язково потребує їх додаткових емісій. З цього можна зробити висновок, що таким чином забезпечується постійна робота «друкарського верстата». Для цієї мети і була вигадана та впроваджена в суспільну свідомість і в життя категорія «прибуток». Яка б кількість грошей не знаходилася б в обігу, їх завжди буде не вистачати для придбання товарів. Що ми і маємо насправді. Тому вирішення проблеми бачиться не в постійному збільшенні кількості грошей в обігу, а в збалансованості «товарної» та «грошової» систем, що абсолютно неможливо при наявності «прибутку».

Насправді ж ніякого «прибутку» в Природі не існує. Маса земної кулі, наприклад, не змінюється. Це добре підтверджує закон збереження речовини. Ніщо нізвідки не виникає і нікуди не зникає. Так само і в економіці - якщо з'являється «прибуток», значить хтось його «виготовляє». При цьому, знов виготовлені гроші, спочатку надходять у власність їх виробників, а потім за

допомогою купівлі-продажу, з'являються вже на ринку. А колишні господарі грошей стають тепер власниками нових заводів, пароплавів та ще багато чого іншого. Як бачимо, спочатку вигадується дуже хитра схема-модель, спрямована на несправедливий розподіл матеріальних благ, а потім суспільству, під прикриттям псевдонаукових теорій, намагаються довести її корисність для розвитку економіки.

Дана «прибутково-фінансова» економічна модель є найпотворнішою, тому і непрацездатною, і кризоутворюючою. В даний час для людей, через прийняті правила «фінансово-економічної» моделі, створили якесь життя, і кажуть, що іншого життя немає. Хоча насправді, правила гри можна змінити на краще, і життя відразу поліпшиться. Якщо відмовитися від категорії «прибуток», то повністю змінюється функціонування економічної Моделі, вона стає збалансованою і починає стабільно функціонувати в інтересах всього суспільства.

А тим країнам, де, як людям здається, існує «земний рай», просто надаються гроші для деякого розвитку, з метою створення «димової завіси», щоб виникало враження, що раз, при одній і тій же «фінансово-прибутковій» економічній моделі, люди в різних країнах живуть по-різному, то, мабуть, проблема полягає в місцевих урядах та в їх невмінні проводити «правильні» економічні реформи.

Відхід від категорії «прибутку» - це один з головних кроків на шляху до побудови нової «фінансово-економічної» реальності, яка сприятиме якнайшвидшому підвищенню добробуту людей та процвітання всього суспільства. Таким чином, можливі й інші «фінансово-економічні» Моделі, які будуть функціонувати в інтересах всього суспільства, але ж, на жаль, широкого висвітлення в пресі, з відомих причин, такі Моделі не отримали. Однією з таких моделей є Модель Високоєфективної Національної Економіки, в якій усунуті всі існуючі «фінансово-економічні» протиріччя [2,5-6]. При використанні цієї економічної Моделі повністю зникають негативні чинники, властиві сучасним економічним моделям: відпадає необхідність в постійній емісії грошових засобів, повністю зникає інфляція, немає дефіциту бюджету, здійснюється швидкий обіг грошової маси. Але найголовніше полягає в тому, що в результаті усунення негативних чинників, економіка починає розвиватися колосальними темпами. Україна, як, втім, і будь-яка інша держава, схильна до впливу всіх негативних факторів, могла б легко перейти на пропоновану Модель господарювання. Звичайно, слід враховувати і той факт, що організатори нинішньої світової «фінансово-економічної» системи ніколи не відмовляться від того, щоб позбутися подальшого отримання незаслужених благ, які обчислюються астрономічними сумами. Тому будь-які радикальні зміни в структурі моделі ними не допускаються і жорстко контролюються - можливі тільки невеличкі «косметичні» перетворення, які абсолютно не зачіпають основну конструкцію

всієї побудованої економічної «споруди» та ні на що, насправді, не впливають.

Але ж економічне життя держави дуже швидко може змінитися на краще, якщо перейти на пропоновану Модель господарювання. До того ж не потрібно довго чекати результатів - покращення почнуться відразу після впровадження. Таким чином, сучасне суспільство має вирішити для себе, чи буде воно продовжувати і далі «танцювати під чужу фінансову дудочку», і постійно відчувати на собі всі негативні сторони сьогоденної економічної реальності, або ж готове перейти на справжнішню економічну Модель, при цьому раз і назавжди покінчити з «фінансово-економічними» кризами, і в найкоротші терміни вийти в світові економічні лідери.

Список використаної літератури:

1. Мямлін В. В., Мямлін С. В. Як Україні запустити потужний економічний «двигун»? Газета «Світ», № 3-4, січень 2018. С. 3.

2. Мямлин В. В. Сущестующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования - основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы//Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. 2008. Вип. 25. Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2008. С. 241-247.

3. Мямлин В. В. К вопросу о категории прибыли // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. 2010. Вип. 29. Дніпропетровськ : Вид-во ДНУЗТ, 2010. С. 268-279.

4. Мямлин С. В., Мямлин В. В. Категория «прибыль» и ее антинаучная сущность // Глобальні виміри захисту економічної конкуренції : Матер. II міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 28.02.2018 р.). Київ : ТОВ «Тенар», 2018. С. 80-83.

5. Модель високоєфективної національної економіки [Електроний ресурс] Режим доступу : <http://ndch.diit.edu.ua/ua/innovative/model-vysokoeffektivnoy>

6. Пшинько А. Н., Мямлин В. В., Мямлин С. В. Переход на модель высокоэффективной национальной экономики – реальный путь решения экономических проблем в государстве//Вісн. Дніпр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В.Лазаряна. 2012.Вип.41. Дніпропетровськ: Вид-во ДНУЗТ, 2012. С.282-291.